



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-28/2001-346

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić, OIB: 67541309757, Split, Pupačićeva 1/3, 18. listopada 2023.

### riješio je

I. Iz iznosa 239.166,50 eura / 1.802.000,00 kuna<sup>1</sup>, ostvarenog unovčenjem nekretnine označene kao kat. čest. 219/1, površine 12471 m<sup>2</sup>, upisane ZK uložak 1475, K.O. Sinj, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Sinj, namiruju se:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu 7.003,82 eura / 52.770,25 kuna<sup>1</sup>,
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika SPLITING d.o.o., OIB: 06280878935, Split, Šibenska 29, u iznosu 232.162,68 eura / 1.749.229,71 kuna<sup>1</sup>, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku-kupcu SPLITING d.o.o., OIB: 06280878935, Split, Šibenska 29, da na ime troškova unovčenja nekretnine iz točke I. izreke ovog rješenja, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati iznos 7.003,82 eura / 52.770,25 kuna<sup>1</sup> na račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29, otvoren kod HPB d.d., IBAN HR2023900011100345201 te da u istom roku ovom sudu dostavi dokaz o uplati.

III. Ako razlučni vjerovnik-kupac SPLITING d.o.o., OIB: 06280878935, Split, Šibenska 29, u određenom roku iz točke II. izreke ovog rješenja ne uplati iznos 7.003,82 eura / 52.770,25 kuna<sup>1</sup>, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2001 od 12. studenoga 2001. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SINJ d.d. u stečaju, OIB: 23943934509, Sinj, Lumbinov most 29.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. Pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju, poslovni broj Ovr-3002/2015 od 1. srpnja 2021. predmetna nekretnina dosuđena je kupcu-razlučnom vjerovniku SPLITING d.o.o., OIB: 06280878935, Split, Šibenska 29, za iznos 1.802.000,00 kuna te je istim rješenjem oslobođen polaganja kupovnine.

3. Stečajna upraviteljica je podneskom od 20. rujna 2023. u spis dostavila obračun troškova unovčenja, koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavila u spis obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine.

4. U ovim podnescima stečajna upraviteljica napravila je obračun troškova koji terete prodanu nekretninu do 1. srpnja 2021. te oni koji je terete nakon toga.

4.1. Stečajna upraviteljica navodi da ukupni troškovi koji su nastali nakon 1. srpnja 2021. iznose 52.770,25 kuna / 7.003,82 eura (izravni u iznosu 11.687,98 kuna / 1.551,26 eura te neizravni u iznosu od 41.082,27 kuna / 5.452,55 eura).

5. Na ročištu radi utvrđivanja troškova unovčenja i diobe kupovnine održanom 18. listopada 2023. razlučni vjerovnik SPLITING d.o.o., izjavio je da prihvaća obračun stečajne upraviteljice za troškove u iznosu 52.770,25 kuna / 7.003,82 eura, dok osporava sve ranije nastale troškove jer je o njima odlučeno pravomoćnim rješenjem o dosudi.

6. Člankom 164.a stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. – dalje: SZ/96) propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu, dok je stavkom 2. tog članka propisano da će iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona.

6.1. Člankom 170. stavkom 1. SZ-a troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utška, dok je stavkom 2. tog članka propisano da se troškovi unovčenja određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utška. Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja.

7. Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 164. SZ/96, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

8. Iz stanja spisa proizlazi kako je na predmetnoj nekretnini jedini razlučni vjerovnik SPLITING d.o.o., Split (upisi pod brojem Z-361/00, Z-1/05, Z-1215/13 te Z-778/14).

9. Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu.

10. Također se ističe kako, u smislu članka 117. OZ-a, tražbina razlučnog vjerovnika nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodane nekretnine.

11. Nadalje, sukladno članku 107. stavku 3. OZ-a, u vezi s člancima 248. i 254. OZ-a, razlučni vjerovnik-kupac dužan je položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

12. S obzirom na stanje spisa te utvrđenja na ročištu održanom 18. listopada 2023., ovaj sud je prihvatio stečajne upraviteljice vezano za obračun troškova nastalih nakon 1. srpnja 2021., sve na temelju citiranih članaka SZ-a i OZ-a, a s kojim obračunom je u konačnici suglasan i jedini razlučni vjerovnik, zbog čega se isti neće posebno obrazlagati.

13. Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud je, prihvaćajući prijedlog stečajne upraviteljice vezano za obračun troškova, na temelju citiranih članaka SZ-a i OZ-a odredio da se iz postignute kupovnine u iznosu 239.166,50 eura / 1.802.000,00 kuna<sup>1</sup>, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu 7.003,82 eura / 52.770,25 kuna<sup>1</sup>, dok će se s preostalim iznosom 232.162,68 eura / 1.749.229,71 kuna<sup>1</sup> djelomično namiriti tražbina razlučnog vjerovnika prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

14. Zbog toga je kupca-razlučnog vjerovnika trebalo obvezati da na ime troškova unovčenja ove nekretnine uplati iznos 7.003,82 eura / 52.770,25 kuna<sup>1</sup> na račun stečajnog dužnika te da u istom roku sudu dostavi dokaz o uplati.

15. Odgovarajućom primjenom članka 125. stavka 4. OZ-a, odlučeno je da ako kupac-razlučni vjerovnik ne uplati iznos na ime razlike troškova unovčenja, odnosno onog iznosa kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine, u roku iz točke II. izreke ovog rješenja, sud će staviti izvan snage rješenje o namirenju i rješenje o dosudi te prodaju oglasiti nevažećom.

16. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u ovom rješenju iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 18. listopada 2023.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ankica Čenić, Split, Pupačićeva 1/3
- SPLITING d.o.o., Split po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085e-56550**

Kontrolni broj: **05f27-b66a9-a0374**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.